



Позиция



СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ПОВЫШЕНИЮ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА - НЕТ!

14 июня 2018 года правительство Российской Федерации, в очередной раз не спросив мнения общественности, одобрило концепцию повышения пенсионного возраста. Так, **женщинам предлагают уходить на пенсию в 63 года (на 8 лет позже, чем сейчас), а мужчинам – в 65 лет (на 5 лет позже).**

Позиция профсоюзов Сахалинской области в этом вопросе консолидирована с позицией Федерации Независимых Профсоюзов России, озвученной в ходе заседания Российской трехсторонней комиссии 16 июня, и **заключается в крайне негативном отношении к предложенным правительством страны изменениям.**

Причины этому следующие.

- Во-первых, у профсоюзной стороны возникает логичный вопрос - существуют ли сегодня в России необходимые социально-экономические условия для реализации выдвинутой идеи повышения пенсионного возраста?

Перечисленные в Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы России проблемы пенсионной системы показывают, что вопрос повышения возраста выхода на пенсию не является первоочередным в числе обозначенных задач. На наш взгляд, прежде чем переходить к вопросу о повышении пенсионного возраста, необходимо подготовить сферу труда к успешной реализации выдвигаемой идеи. **Необходим комплексный подход к решению возникшей проблемы и предварительная научно обоснованная оценка последствий принимаемых решений.**

- Анализ закона об исполнении бюджета Пенсионного фонда России за 2017 год показывает, что дефицита пенсионных средств для выплаты страховых пенсий в бюджете Пенсионного фонда России нет.

- По нашему мнению, повышение пенсионного возраста не приведет к устранению финансовых проблем. Наоборот, в результате такого повышения на рынке труда могут появиться миллионы потенциальных работников, которых необходимо обеспечивать рабочими местами. Если задуматься о перспективах такого шага, то наметившиеся тенденции автоматизации и оптимизации экономики, а также низкие темпы экономического развития будут способствовать сокращению рабочих мест для работников, за которых уплачиваются страховые взносы. Поручение Президента России о создании 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест до сих пор остается только на бумаге.

- Отсутствие рабочих мест, в свою очередь, будет приводить к росту безработицы среди молодежи и росту безработицы людей в предпенсионном возрасте (уже сегодня в стране наблюдаются сложности в поиске работы для людей в возрасте старше 45 лет).

- В условиях отсутствия достойного пособия по безработице (максимальное

значение которого сегодня составляет 4900 руб./мес.) это приведет к массовому обнищанию населения. Также это может спровоцировать рост числа досрочного оформления пенсий в связи с невозможностью найти работу и рост числа оформления пенсий по инвалидности вследствие общего заболевания. Финансовая нагрузка на социальную сферу от этого не ослабнет.

- Рост безработицы обычно приводит к падению стоимости труда (сокращению заработной платы). Уменьшение стоимости труда приводит к замедлению модернизации производства и снижению его эффективности. Как следствие, это приведет к замедлению темпов экономического роста, что в целом негативно отразится на благосостоянии населения. Поставленная Президентом задача по двукратному сокращению бедности решена не будет.

- Серьезной проблемой для обязательного пенсионного страхования является крайне низкий уровень заработных плат. Низкие зарплаты приводят к низким пенсиям. Около 1/3 работников (а это почти 20 млн. человек), за которых уплачиваются страховые взносы, не в состоянии сформировать себе пенсию даже на уровне прожиточного минимума. Это означает, что для них требуются дотации из бюджетов разных уровней. Внимание необходимо сконцентрировать на системе оплаты труда.

- По имеющейся у нас информации, число работников, находящихся в «серой» экономике, достигает около 20% (15 – 20 млн. человек) от общего числа занятых. Эти граждане не производят никаких отчислений на социальные нужды общества. Однако все они придут за пенсиями и пособиями. Для них необходимо создавать свои пенсионные системы, в которых будут особые условия приобретения пенсионных прав и выплаты пенсий.

- Не решена задача реформирования системы досрочных пенсий. Эта проблема будет серьезным препятствием в процессе повышения пенсионного возраста. Численность «досрочных» пенсионеров - около 30% от общей численности пенсионеров, их пенсионные права были приобретены примерно 15 – 25 лет назад. Действующий сегодня страховой тариф для этой категории не покрывает необходимые расходы на выплату им пенсий. Эта категория пенсионеров частично за счет всех остальных пенсионеров.

- В старших возрастах здоровье населения заметно хуже, чем у молодежи. Средняя продолжительность здоровой жизни, позволяющей выполнять трудовые функции в старших возрастах, в России намного меньше, чем в развитых странах. Особенно это относится к мужскому населению и к населению, проживающему в районах Крайнего Севера. Сейчас около 30% мужчин не доживают до 65 лет. Это высокий показатель в сравнении с

большинством развитых стран, где этот процент составляет 11-15%. Поэтому необходимо прежде добиться не просто повышения средней продолжительности жизни, а именно повышения здоровой продолжительности жизни.

- Повышение пенсионного возраста приведет к увеличению инвалидизации населения и оформления пенсий по общему заболеванию, а также росту выплат по «больничным» листам для старших возрастных групп. Эта нагрузка на социальную сферу никуда не исчезнет, а только уйдет в другую ее часть.

Профсоюзы Сахалинской области и России считают, что вопрос повышения пенсионного возраста не должен рассматриваться, пока не будут решены эти и другие проблемы. **В связи с вышеизложенным, профсоюзная сторона предложила власти законопроект в той редакции, которую правительство направляет сегодня, отклонить, и вернуться к его рассмотрению после того, как будут учтены наши предложения, а именно:**

Мы предлагаем:

1. Экспертному сообществу и правительству страны подготовить финансово-экономическое обоснование, подтверждающее динамику и уровень планируемого увеличения пенсий (1000 рублей в месяц, о которых много говорится в качестве основного аргумента в защиту законопроекта, но при этом это нигде официально не прописано).

2. Принять программу роста зарплат работников (причем не отдельных их категорий, как в «майских» указах, а всех работников). Без роста зарплат не может быть роста пенсий.

3. Принять Конвенцию 102 Международной организации труда, которая устанавливает нижнюю планку пенсии в размере 40% от утраченного заработка и вводит страхование от безработицы.

4. Создать новые рабочие места с достойной зарплатой, ориентированные на возрастных работников и молодежь.

5. Накопительную часть пенсии вернуть в солидарную. Взносы в индивидуальную дополнительную пенсию должны осуществляться только в добровольном порядке.

6. Вместо множества законов нужен единый Пенсионный закон, одинаковый для всех. Мы имеем право заранее знать размер своей пенсии, а не примерные цифры, зависящие от баллов. Необходимо определить точно и на бумаге, а не на словах - какая будет пенсия, и как ее будут считать сегодня, завтра, через 10 лет.

7. Если работодатель не выплачивает за работника полный взнос в Пенсионный фонд – не платить такому работнику полную пенсию! Кто дает льготы по пенсионным взносам, тот и должен платить за этих льготников.

8. Пенсионные правила - не менять каждые три года. Ведь, памятуя о со-

бытиях 2015 года, предлагаемый законопроект может стать лишь началом новых реформ, с новыми увеличениями, урезаниями и ограничениями.

9. Страховые социальные фонды нужно передать под трехстороннее управление (профсоюзы, работодатели, правительство) с целью организации всестороннего контроля за целевым исполнением их бюджетов.

Последнее, но весьма важное, на что хотелось бы обратить внимание. Мы, сахалинцы и курильчане, проживаем в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Профсоюзы Сахалинской области предлагают всем нам выступить с единой инициативой – исключить наш регион, как и другие регионы Крайнего Севера и приравненные к ним, из пенсионной реформы. Мы все живем и работаем здесь, в условиях, климатически и экономически отклоняющихся от общероссийских, здесь жить нашим детям. Считаем, что сохранение пенсионных гарантий и их совершенствование поможет улучшить демографическую ситуацию в Сахалинской области.

Буквально на днях со схожей инициативой в адрес местных органов власти выступили профсоюзы Магаданской области. И, думаю, такое предложение поддержат в ряде других «северных» субъектов страны.

Сахалинским областным союзом организаций профсоюзов в органы власти различных уровней уже направлены обращения с изложением негативной позиции профсоюзной стороны в части принятия данного законопроекта. Позиция профсоюзов озвучена в средствах массовой информации, в ходе встречи с Губернатором региона (19 июня) и представителями Общественной палаты, в ходе заседания региональной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (20 июня).

Как результат, 2 июля состоялось заседание комитета по социальной политике Сахалинской областной Думы, на котором была сформирована рабочая группа. Именно ей до 6 июля предстоит дать оценку законопроекту, представить мотивированные предложения по внесению в него изменений и дополнений.

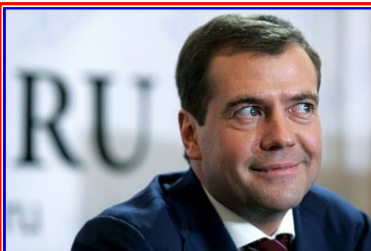
На сегодняшнем этапе обсуждения законопроекта профсоюзы Сахалинской области используют все площадки для ведения конструктивных переговоров, как на уровне законодательной, так и исполнительной власти.

В случае, если представителями власти законопроект будет одобрен, а не отклонен, профсоюзы оставляют за собой право приступить к массовым коллективным протестным действиям, о времени и месте проведения которых будет сообщено дополнительно.

Подробности — на сайте sakhprof.ru

12 доводов ПРОТИВ.

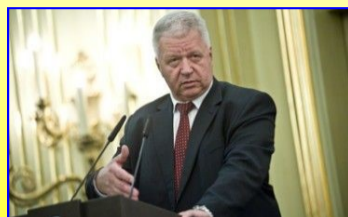
Аргументация на тот случай, если вам пытаются доказать, что запланированная пенсионная реформа — это хорошо, важно и своевременно



1. Нам говорят:
В большинстве стран возраст выхода на пенсию уже повышен!

Наш ответ:

Да, повышен. Но по разным основаниям:
- где-то существенно выше уровень жизни, зарплаты, пенсии и продолжительность жизни после выхода на пенсию;
- где-то решена проблема безработицы и высокий уровень государственной поддержки (низкая квартплата, дешевый транспорт);
- а где-то выше уровень эксплуатации правящим классом полунцивизованного населения.



К какой группе вы относите Россию?



2. Нам говорят:

Демографическая яма. Все меньше работающих должны содержать все больше пенсионеров

Наш ответ:

Эффективность экономики и пенсионной системы зависит не от числа работающих. Если бы эффективность зависела от числа работающих, то самыми эффективными были бы пенсии в Древнем Египте – множество рабов и один фараон.

Мир переходит к цифровой экономике, построенной на роботах и автоматике. Там «живых» рабочих мест все меньше. А значит, проблема не в том, что в России меньше работников, а в том, что экономические власти не справляются с отладкой экономики, она неэффективна.

Пенсии зависят от уровня зарплат работников. Если они, как и сегодня, будут низкими – никакого роста пенсий не будет. Вот чем нужно заниматься правительству для бюджетников. При чем для зарплат бюджетников, работающих на одну ставку. А для частного сектора – нужно стимулировать развитие экономики, обеспечивать рост дохода предприятий, создавать новые рабочие места. Чтобы было, что делить работодателям и работникам.

А пока что вместо обеспечения экономического роста – поиск денег в карманах граждан.



3. Нам говорят:

Люди после 60 лет хотят работать

Наш ответ:

Они и сейчас работают. Те, кто хочет, те, кто может, и те, кого не увольняют. Никто не запрещает сейчас работать после 55 или 60 лет. Просто с повышением пенсий отнимут альтернативу – либо работать, либо сидеть с внуками. Останется только работа. Причем под критическим взглядом работодателя, который будет требовать с них так же, как и с «молодых».



5. Нам говорят:

Если не повысить пенсионный возраст – через 5 лет не сможем повышать пенсии

Наш ответ:

Вы предлагаете отнять пенсии за 5 лет у мужчин и за 8 лет у женщин, и этими деньгами заплатить другим пенсионерам.

Вместо этого за 5 лет правительство должно для начала:
- добиться повышения зарплат до нормального уровня (нормального с точки зрения работников, а не правительства),
- решить проблему с нормальными новыми рабочими местами,
- защитить безработных,
- установить справедливую налоговую систему в стране, с прогрессивной шкалой налогообложения, которая успешно работает в развитых странах мира,
- спасти пенсионные деньги от разворовывания и добиться роста накоплений.
- закрыть «дыры» в пенсионной системе.

Вы это так и не смогли сделать? Очень жаль.

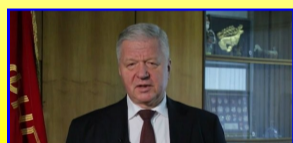


4. Нам говорят:

Повысить пенсионный возраст женщинам – это путь к гендерному равенству

Наш ответ:

Сегодня женщинам в России платят в среднем на 30% меньше чем мужчинам. Правительство! Добейся вначале для женщин равной зарплаты за равный труд.

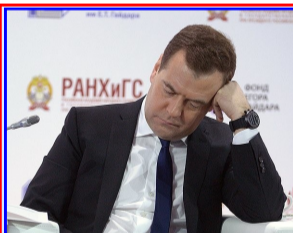


7. Нам говорят:

Рано уходя на пенсию, пенсионеры обременяют детей и внуков

Наш ответ:

Пенсионеры обычно помогают детям, чем могут, и сидят с внуками. Если их теперь заставят работать лишние 5 и 8 лет, они не будут сидеть с внуками. А будут вынуждены пахать до смерти. Те из пенсионеров, кто желает работать или кому не хватает пенсионных выплат, может работать и сегодня. Никаких препятствий!



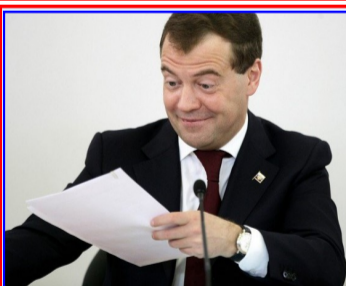
6. Нам говорят:

Повысим пенсионный возраст и сохраним рабочие места для пенсионеров

Наш ответ:

Не нужно держать работодателей за идиотов. Тех из пенсионеров, кто может хорошо и много работать, либо кто суперпрофессионал, никто не увольняет. Но с возрастом – больше разных болячек и выше риск получить болячку. Тем более, что услуги медицины – дорожают (ау, правительство!).

Лишившись работы после 50 лет – получить ее (по закону и с нормальной зарплатой) крайне сложно. Те, кто утверждает обратное, – занимаются обманом.

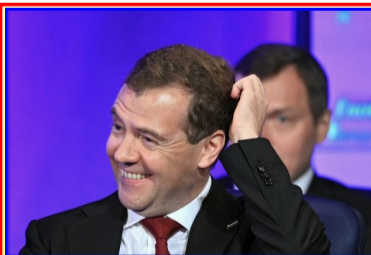


9. Нам говорят:

Увеличение пенсионного возраста будет происходить постепенно

Наш ответ:

Если лягушку варить, медленно повышая градус, она не понимает, что ее варят. Мы – не лягушки!

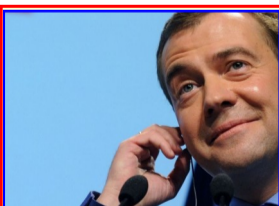


8. Нам говорят:

Пенсионная реформа не предполагает нарушения прав работающих

Наш ответ:

Однако по тексту закона бюджетники, как и остальные работающие, будут уходить на пенсию позже на 5 и 8 лет по сравнению с сегодняшней схемой.



10. Нам говорят:

Повышение пенсионного возраста поможет сохранить наставничество

Наш ответ:

Наставничество поможет сохранить рост зарплат или доплат наставникам. Но не принудительные работы при отсутствии возможности выйти на пенсию.



11. Нам говорят:

Повысим пенсионный возраст, и пенсии вырастут в среднем на 1000 рублей

Наш ответ:

Мы прочитали законопроект. Там написано только про рост пенсионного возраста. Все остальное про рост пенсий, новые рабочие места, зарплату и социальную защиту мы слышим только на словах. Никаких письменных гарантий. Мы уважаем правительство. Но...Вы точно повысите пенсии? Или – как обычно? Давайте наоборот: вначале – решения по зарплате, рабочим местам и социальной защите. А после этого – поговорим про возраст.

12. Нам говорят:

Пять млрд. человек на Земле вообще не пользуются пенсиями (часть Китая, Индии, вся Африка и т.д.)

Наш ответ:

В этих странах рабочий день длится более 8 часов, отпуска короткие или отсутствуют, почти нет пособий и компенсаций. Если в России повысят пенсионный возраст – это что, следующие пункты, которые предложат «реформаторы»?